

№	Название критерия	Кол-во баллов	Итог
1	Предоставлена аннотация проекта	0/1	
2	<p>В оформлении аннотации соблюдены ВСЕ перечисленные правила:</p> <ul style="list-style-type: none"> - страницы формата А4, размеры полей: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; - тип шрифта Times New Roman, размер шрифта - не менее 12 пт, абзацный отступ - 1,25 см, межстрочный интервал - 1,5; - сквозное оформление таблиц, сквозное оформление рисунков. 	0/1	
3	<p>Качество изготовления представленного изделия. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все заявленные функции выполняются – 1 балл; - изделие не требует доработки (внутреннего устройства) – 1 балл; - изделие не требует доработки формы (внешнего исполнения) – 1 балл. 	0/1/2/3	
4	<p>Проблема, решаемая в проекте, и польза (выгода), которую несет в себе проект:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значимость низкая, непонятна или не обоснована – 0 баллов; - личностная значимость проблемы (например, проект решает проблему, связанную с «трудностями» 1 чел.) – 1 балл; 	0/1/2/3	

	<p>- социальная значимость проблемы (н-р, проект решает проблему, связанную с «трудностями» жителей дома) – 2 балла;</p> <p>- проект направлен на решение проблемы широких слоев населения, на применение передовых технологий – 3 балла.</p>		
5	<p>Суть проектного решения:</p> <p>- проектное решение не обосновывается как устранение технического противоречия и удовлетворение требований к проекту, сформулированных участниками – 0 баллов;</p> <p>- проектное решение обосновывается как устранение технического противоречия ИЛИ удовлетворение требований к проекту, сформулированных участниками – 1 балл;</p> <p>- проектное решение обосновывается как устранение технического противоречия И удовлетворение требований к проекту, сформулированных участниками – 2 балла;</p> <p>- проектное решение обосновывается как устранение технического противоречия И удовлетворение требований к проекту, сформулированных участников, а также представлено как результат применения методов проектирования – 3 балла.</p>	0/1/2/3	

6	<p>Грамотность использования технологических понятий (терминов):</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускаются ошибки (неточности) в названиях, трактовках, написании технологических понятий (терминов) – 0 баллов; - все понятия правильно называются и пишутся (в эл.презентации, раздаточном материале - при наличии) – 1 балл; - уместно и грамотно используются технологические понятия (термины) – 2 балла; - участником не только грамотно используются понятия (термины), но и раскрывается содержание некоторых – 3 балла. 	0/1/2/3	
7	<p>Ответы на вопросы членов жюри:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вопросы по существу остаются без ответов (участник не понимает сути вопросов И/ИЛИ затрудняется дать корректный ответ) – 0 баллов; - из ответов очевидно понимание участником сути задаваемых вопросов; однако, сами ответы ограничиваются короткими «Да/нет» и т.п. (т.е. не приводятся убедительные аргументы) – 1 балл; - из ответов очевидно понимание участником сути задаваемых вопросов; ответы подкрепляются доводами (т.е. участником дается развернутые исчерпывающие ответы) – 2 балла; 	0/1/2/3	

	<p>- из ответов очевидно понимание участником сути задаваемых вопросов; развернутые исчерпывающие ответы включают знания вне школьной программы – 3 балла.</p>		
8	<p>Качество подачи материалов и представления изделия. Оценка = \sum баллов за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - презентационный имидж участника во время выступления – 1 балл; - качество электронной презентации (в т.ч. мультимедиа сопровождения) – 1 балл; - эмоциональное воздействие – 1 балл; - соблюдение временных рамок защиты – 1 балл. 	0/1/2/3/4	